

11/09/2023

לכבוד
 משתתפי המכרז
 שלום רב,

הנדון: הודעה מספר 3- מכרז פומבי לקבלת הצעות

להרחבת מט"ש איילון ע"י הגדלת קיבולת השיקוע הראשוני בטכנולוגיית למלות

מכרז פומבי מס' 04/2023

להלן מענה לשאלות, הבהרות ושינויים במכרז שבנדון.

כל התשובות, ההבהרות והשינויים האמורים בהודעה זו, ייחשבו כאילו נכללו במסמכי המכרז מלכתחילה.

יובהר כי אין נוסח השאלות המפורט להלן זהה בהכרח לנוסח שנשאל ע"י המשתתפים.

פניה מספר 2 של מודוטק מיום 10.8.23

מס"ד	רכיב	פרטים
1	מסמך מכרז	מסמך 3- המפרט הטכני
	סעיף	15.08.5 ,15.08.4 ,15.08.2 ,0.03.4
	שאלת הבהרה	<p>Lamella plates inside a Clarifier will enhance the settling area and upgrade the settler. However, the sludge itself must be able to settle based on its characteristics.</p> <p>The guarantee must define the sludge characteristics, which can be very different in different countries and WWTPs, depending on the pretreatment. Therefore, the amount of non-settleable sludge must be defined along with the average settling velocity of the sludge and its compressibility</p> <p><u>בהתאם לזאת נבקשכם לעדכן את תכונות הבוצה כחלק מאחריות הספק ובכלל זה:</u></p> <p>1-Non-settleable TSS concentration</p> <p>2-unhindered settling rate</p> <p>3-hindered settling /sludge compression</p> <p>4- Results of settling test according to the Method Talmadge and Fitch (1955) - (found on Metcalf & Eddy page 361 and following, test done in a 1m cylinder)</p>

	תשובת האיגוד	<p>1. האיגוד אינו מתחייב לנכונות נתוני השפכים שניתנו במפרט, והמציעים מוזמנים לבצע בדיקות משלהם</p> <p>2. פרמטרים נוספים הנדרשים על ידי ספק הטכנולוגיה ייבדקו על ידי המציעים</p> <p>3. התוצאות יימסרו לידי האיגוד אשר יפרסמם לכלל המציעים</p> <p>4. הדיגומים יבוצעו בתיאום עם מהנדסת האיגוד</p>
2	מסמך מכרז	מסמך 3 – המפרט הטכני
	סעיף	15.07.5 + 15.05
	שאלת הבהרה	נבקש לאשר כי הרף העליון להפרה יהיה 15% מערך ההזמנה. כאמור מעלה, תפקוד הלמלות כמסייע לשיקוע תלוי בתכונות הבוצה.
	תשובת האיגוד	מאחר שהביצועים נבחנים אל מול חישובי ספק הטכנולוגיה בהתבסס על הנתונים בפועל שלוקחים בחשבון גם את הספיקה בפועל וגם את נתוני השפכים ותכונות השיקוע של הבוצה בפועל בעת ביצוע הבדיקה - הבקשה נדחית.

פניה מספר 3 של אקודיק מיום 28.8.23

מס"ד	רכיב	פרטים
3	מסמך מכרז	מסמך 1 – הזמנה להגשת הצעות במכרז
	סעיף	2.3
	שאלת הבהרה	האם ב"ספק למלות" הכוונה למעשה ליצרן הלמלות?
	תשובת האיגוד	<p>ספק הלמלות הינו ספק טכנולוגיית שיקוע באמצעות למלות, והוא אחראי בין השאר על תכנון התהליך, אספקת הציוד וליווי מקצועי של ההתקנה. הספק יכול להיות גם יצרן הלמלות, אך לא מחוייב.</p> <p>בכל מקרה הן הספק והן היצרן צריכים להיות רשומים במדינות ה OECD, והלמלות יהיו מיוצרות בפועל באחת מהמדינות החברות ב- OECD.</p>
4	מסמך מכרז	מסמך 1 – הזמנה להגשת הצעות במכרז
	סעיף	2.4
	שאלת הבהרה	<p>האם מציע שהינו הנציג הישראלי הרשמי של ספק הטכנולוגיה עדיין נדרש לבקש מיצרן הלמלות אותו הוא מייצג למלא את נספח 5 ונספח 6?</p> <p>במידה וכן נבקש לקבל את נספח 6 באנגלית.</p> <p>במידה ולא ישנה בעייתיות בשיטת הניקוד שכן מציע שאינו ספק הלמלות לא יהיה זכאי לנקודות המפורטות בסעיף 13.3 מס"ד 2,3.</p>

	<p>תשובת האיגוד</p> <p>נספח 5 חייב להיות ממולא ע"י ספק הלמלות. נספח 6 ימולא ע"י נציג מורשה של הלקוח המצויין בנספח 5, בו הותקן הציוד של ספק הלמלות. מצורף נספח 6 באנגלית. החלק השני של השאלה – ההערה נידחת!</p>	
5	<p>מסמך מכרז</p> <p>מסמך 1 – הזמנה להגשת הצעות במכרז</p>	
	<p>סעיף</p> <p>13.3, מס"ד 4</p>	
	<p>שאלת הבהרה</p> <p>האם תתקבל המלצה בנוסח חופשי? במידה ולא, נא להוסיף למסמכי המכרז נספח רלוונטי עם נוסח ההמלצה הנדרש.</p>	
	<p>תשובת האיגוד</p> <p>מס"ד 4 לא דורש המלצות כתובות. מדובר בראיון שהאיגוד יזום עם לקוחות בישראל שפרטיהם צורפו להצעה. ניקוד האיכות על פי סעיף 13.3 למכרז לפי הפרמטרים בס"ק (2), (3) ו (4) יתייחס ללקוחות בישראל בלבד.</p>	
6	<p>מסמך מכרז</p> <p>מסמך 1 – הזמנה להגשת הצעות במכרז</p>	
	<p>סעיף</p> <p>נספח 7</p>	
	<p>שאלת הבהרה</p> <p>האם נדרש אישור מטעם כל אחד מהלקוחות עבור ההזמנות בין השנים 2015-2022 המסתכמות בלפחות 15 מיליון ש"ח? מדובר בעשרות רפרנסים ובקשת אישור כזה אינה ישימה. נבקש במקום אישור מהלקוחות לצרף אסמכתאות להזמנות הנ"ל, כגון הזמנות רכש/חוזים חתומים.</p>	
	<p>תשובת האיגוד</p> <p>במקום הנוסח הקיים בסופו של נספח 7: מצ"ב אישור מטעם כל אחד מהלקוחות (מנכ"ל הלקוח/ מהנדס הלקוח/מתכנן מטעם הלקוח) לעיל לפיו הציוד לעיל סופק להם על ידינו והותקן על ידינו וההיקף הכספי של ההזמנה. ישונה הנוסח ל: להלן אחת משתי חלופות אפשריות: 1. אישור רו"ח המציע לנכונות פירוט הפעילויות שבנספח זה. 2. אישור מטעם כל אחד מהלקוחות לעיל (מנכ"ל הלקוח/מהנדס הלקוח/מתכנן מטעם הלקוח) לפיו הציוד לעיל סופק להם על ידינו והותקן על ידינו וההיקף הכספי של ההזמנה.</p>	

3. בסעיף 6.14 למכרז נקבע כי " לענין אישור/המלצה מלקוח על פי סעיף זה- "לקוח" הינו בעלים של מט"ש או קבלן BOT אשר נחתם איתו חוזה לתפעול מט"ש לתקופה של 10 שנים לפחות.
- נציג הלקוח לעניין האישור לעיל יהיה מנכ"ל הלקוח, מהנדס הלקוח או מתכנן מטעם הלקוח."
- לאור התיקונים בתנאי הסף, נוסח סעיף 6.14 יעודכן לנוסח הבא :
- 6.14 לענין אישור/המלצה מלקוח ביחס לדרישה על פי סעיף 2.4-
- "לקוח" הינו בעלים של מט"ש או קבלן BOT אשר נחתם איתו חוזה לתפעול מט"ש לתקופה של 10 שנים לפחות.
- נציג הלקוח לעניין האישור לעיל יהיה מנכ"ל הלקוח, מהנדס הלקוח או מתכנן מטעם הלקוח.
- לענין אישור/המלצה מלקוח ביחס לדרישה ע"פ סעיף 2.5 –
- "לקוח" הינו בעלים של מכון טיהור שפכים / מכון טיהור מים / תחנת שאיבה למים או ביוב / מפעל תעשייתי תהליכי, או קבלן BOT אשר נחתם איתו חוזה לתפעול מכון טיהור שפכים או מכון טיהור מים לתקופה של 10 שנים לפחות.
- נציג הלקוח לעניין האישור לעיל יהיה מנכ"ל הלקוח, מהנדס הלקוח או מתכנן מטעם הלקוח."
4. מצורף להודעה זו פרוטוקול סיור מציעים מס' 2 מתאריך 30.8.23. פרוטוקול זה הינו חלק ממסמכי המכרז ויש להגישו חתום ביחד עם שאר מסמכי המכרז.
5. מצורפים להודעה זו הנספחים הבאים :
- נספח 1 + נספח 1א בנוסחים מעודכנים לאור השינויים שהיו בתנאי הסף
- נספח 6 באנגלית
- נספח 7 בנוסח מעודכן
- נספח 12 בנוסח מעודכן. נספח זו לא צורף באנגלית. נספח זה אמור להחתם על ידי המציע.
- נספח 13
6. אין שינוי במועד הערבות להצעה והוא נשאר כפי שנקבע במקור במכרז - תוקפה של הערבות להצעה יהיה עד ליום 31.12.2023
- הודעה זו ונספחיה מהווים חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז, ועל המשתתפים במכרז להגישם, ביחד עם יתר מסמכי המכרז, כשהם חתומים על ידם.
- תשומת הלב לעשות שימוש במסגרת ההצעה בנספחים המעודכנים.



למעט האמור לעיל אין שינוי בהוראות מסמכי המכרז.

בכבוד רב,

איגוד ערים אילון

חתימה וחותמת המציע: _____